

Если имена, в основе понятий которых лежит какой-то признак, чаще всего используются в функции квалификативного предиката, то в функции подлежащего и дополнения употребляются имена более конкретные, что не исключает возможности употребления существительного, имеющего признаковый характер, в роли подлежащего или дополнения. Для эмоционально-оценочных номинаций в позиции подлежащего и дополнения характерно употребление с актуализаторами, отсылающими к предтексту, поскольку признак предстает как уже введенный заранее (тема).

С.Л. Дорда (Сумы)

ПРИЗНАНИЕ ВИНЫ В ВЫСКАЗЫВАНИЯХ ИЗВИНЕНИЯ

Высказывания извинения относятся к речевому этикету. "Словарь по линге" определяет это понятие как совокупность правил поведения, касающихся проявления отношения к людям. Несколько ироничное определение этикета дала американская писательница В.Гудзон, определив этикет как то, что мы делаем и говорим, когда на нас смотрят или когда нас слушают; а то, что мы при этом думаем, — это наше личное дело.

Дж.Серль различает 2 типа правил, которыми руководствуется человек в разных видах своей деятельности, — создающие и регулирующие, к их числу относятся правила этикета. Общение на уровне речевого этикета связано с понятием вежливости.

Стремление к синтезу теории действия и теории речи привело к идее перформативных высказываний, выдвинутой Дж.Остином. Предложения, на которые обратил внимание Остин, представляют собой не обычные сообщения, несущие некоторую информацию. Они скорее эквивалентны действию, поступку. Классическими примерами перформативных высказываний могут служить формулы извинения. Sorry; (I beg your) pardon; (Do) forgive me в структуре ситуации содержат извинение за малый проступок или за большую вину в зависимости от официальности/неофициальности обстановки общения, характера взаимоотношений общающихся.

Коммуникативные намерения говорящих отразились в языке и благодаря многократному повторению в типичных ситуациях закрепились как коммуникативные стереотипы с интенциональным смыслом извинения: My fault. It was my mistake.

С.С. Зайкин (Киев)

АКТОРЕЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ ЗНАЧЕНИЯ

Для теории речевых актов понимание значения предложения не является идентичным пониманию значения говорящего: нужно уметь идентифицировать интенцию, с которой было произнесено определенное предло-